

## EUC Nord

Svarprocent: 77% (581 besvarelser ud af 755 mulige)

## Skolerapport



Indhold	<b>Del I</b>	Overordnede resultater og anbefalinger
	<b>Del II</b>	Baggrundsanalyser, overblik over organisationen og resultater på uddannelserne
	<b>Del IV:</b>	Resultater i tabelform
	<b>Appendiks:</b>	Handlingsplan, generel information om undersøgelsen og læsevejledning



## Baggrund

Mange institutioner har allerede målt deres trivsel i en årrække og har det som en fast proces i kvalitetsarbejdet. Den nye erhvervsuddannelsesreform indebærer, at elevernes trivsel kommer under lup fra centralt hold i endnu højere grad end tidligere. Dette har bl.a. resulteret i, at der blev fastlagt en helt ny spørgeramme i 2015.

Ennova har med den nye spørgeramme fra 2015 i hånden forsøgt fortsat at forene de eksterne krav med institutionernes ønske om at have et meningsfyldt og retningsgivende værktøj til forbedringer. Det nytter ikke blindt at forbedre de områder, der scores lavest, hvis det ikke har en effekt på trivslen.

Analysen og flotte grafer må dog ikke tage fokus fra det egentlige mål med arbejdet:

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende "sundhedstilstanden" og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

*God fornøjelse!*

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

# Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
<b>Landsgennemsnit EUD samlet ekskl. SOSU</b>		<b>20937</b>	
<b>EUC Nord</b>	<b>755</b>	<b>581</b>	<b>77%</b>
Byggemontagetekniker - HF	11	8	73%
Bygningsmaler - GF2	6	5	83%
Bygningsmaler - HF	18	13	72%
Elektriker - GF2	29	23	79%
Elektriker - HF	35	31	89%
Ernæringsassistent - GF2	12	5	42%
Ernæringsassistent - HF	31	22	71%
Fødevarer, jordbrug og oplevelser - GF1	20	17	85%
Kontor, handel og forretningsservice - GF1	19	17	89%
Kontoruddannelsen med specialer - GF2	38	25	66%
Merkantil EUX - GF2	27	24	89%
Murer - GF2	18	10	56%
Murer - HF	10	8	80%
Personvogsmekaniker - GF2	11	8	73%
Personvogsmekaniker - HF	35	31	89%
Serviceassistent - GF2	12	8	67%
Serviceassistent - HF	8	8	100%
Skibsmontør - GF2	11	7	64%
Skibsmontør - HF	37	27	73%
Smedeuddannelsen - GF2	11	10	91%
Smedeuddannelsen - HF	8	8	100%
Snedkeruddannelsen - GF2	17	11	65%
Teater-, udstillings- og eventtekniker - GF2	35	27	77%
Teater-, udstillings- og eventtekniker - HF	37	22	59%
Teknologi, byggeri og transport - GF1	179	140	78%
Træfagenes byggeuddannelse - GF2	30	24	80%
Træfagenes byggeuddannelse - HF	42	36	86%

## Sammenfatning af undersøgelsens resultater

### Svarprocent på EUC Nord

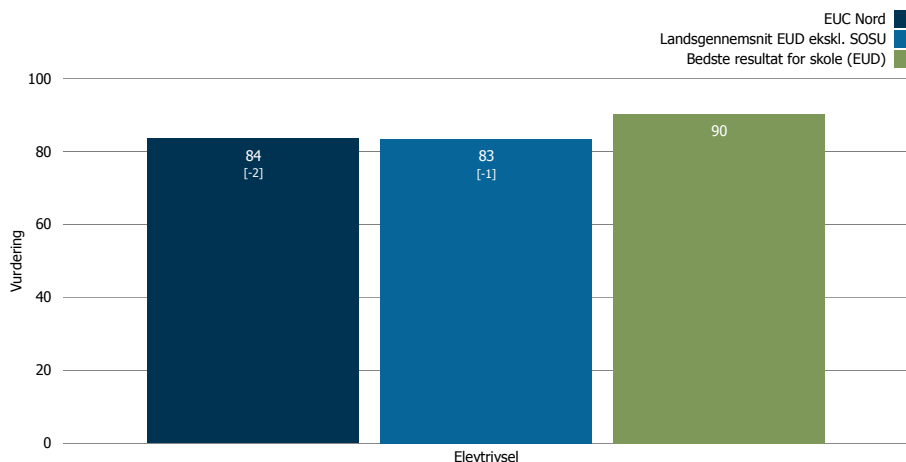
Svarprocenten på EUC Nord er på 77%.

Svarprocenten er på et middelhøjt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Det kan derfor være en god idé indledningsvist at drøfte, hvorfor der ikke har været fuld tilslutning til undersøgelsen. Den middelhøje svarprocent betyder dog stadigvæk, at resultaterne i rapporten er et godt fundament for det videre arbejde.

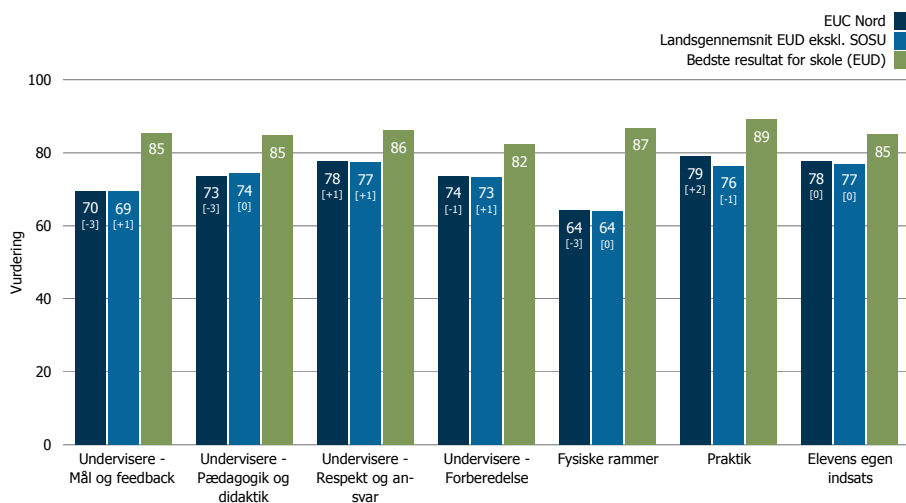
### Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2016 på EUC Nord. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2015. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Her ses vurderingen af de enkelte indsatsområder, der er med i modellen til forklaring af elevtrivslen på EUC Nord.



	EUC Nord	Landsgennemsnit
<b>Højeste 5 resultater</b>		
Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater	86	87
Jeg er glad for at være i praktik	86	85
Jeg lærer noget i praktikken	86	84
godt kan lide at kende til og lære nye ting	85	86
Jeg trives på skolen	84	84
<b>Laveste 5 resultater</b>		
let bliver distraheret og har svært ved at høre efter (* se nederst på siden "Tema: Elevers egen indsats")	57	56
Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	60	60
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	63	63
Min arbejdsgiver/læreplads/skolepraktik har forberedt mig på skoleperioden	65	62
Jeg fik den støtte, jeg havde brug for til at finde en praktikplads	66	63

## Drivkræfter bag elevtrivsel

## Resultat



### Mål og feedback

- Lærerne er gode til at give tilbagemelding på min indsats
- Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære

8%



### Pædagogik og didaktik

- Lærerne giver mig faglig hjælp, når jeg har brug for det
- Lærerne er gode til at forklare tingene så jeg forstår dem

16%



### Respekt og ansvar

- Lærerne giver mig ansvar
- Lærerne respekterer mig

22%



### Forberedelse

- Lærerne er godt forberedte
- Lærerne overholder aftaler

1%

- Dine undervisningsforhold på skolen
- Skolens vedligeholdelse og rengøring?
- Skolens indretning og udseende?
- Forholdene på skolen som helhed?



Undervisere

46%



Fysiske rammer

29%



Praktik

25%

## Elevtrivsel

- Jeg trives på skolen
- Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater
- Jeg er glad for min skole

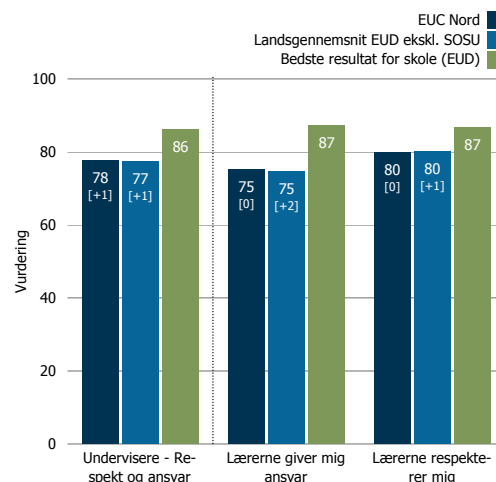
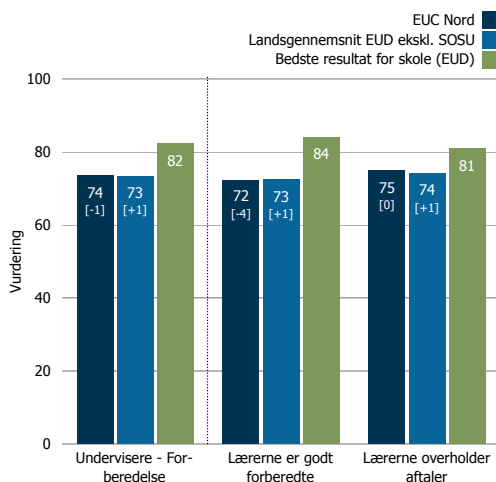
## Model til forklaring af Elevtrivsel

Ovenfor er Ennovas bud på en model til forklaring af Elevtrivsel. Modellen er udelukkende baseret på spørgsmålene i EUD-grundspørgerammen. Som det fremgår er det ikke alle spørgsmålene, der indgår i modellen, men det er dem, der bedst forklarer Elevtrivslen. Modellen består af 6 indsatsområder, der påvirker elevernes trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen. Indsatsområderne Mål og feedback, Pædagogik og didaktik, Respekt og ansvar samt Forberedelse er alle 4 områder, der referer til Undervisere – derfor er disse samlet under denne overskrift. Procentsatserne ud for de enkelte indsatsområder angiver, hvor stor en betydning det enkelte indsatsområde har i forklaringen af Elevtrivslen.

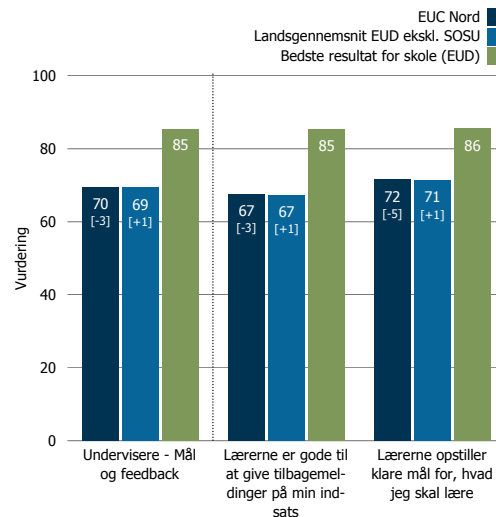
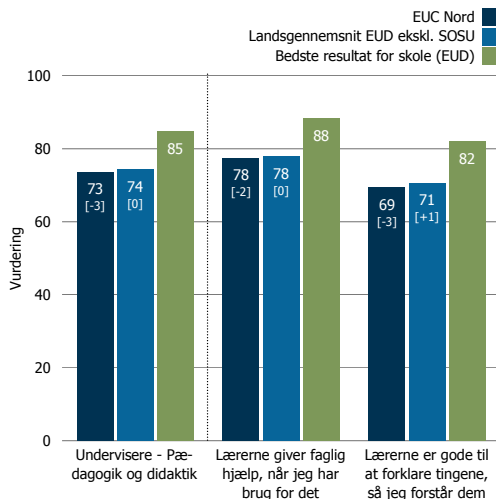
På de følgende sider bliver de enkelte indsatsområder behandlet individuelt. I denne afrapportering af indsatsområderne vil de spørgsmål, der ikke er en del af modellen, blive inddraget. Området omkring elevens egen indsats får også sin egen temaside. I denne videre behandling vil vi anvende prioriteringskort, så man kan få en idé om, hvor man med fordel kan lægge sin indsats inden for det enkelt indsatsområde.

## Undervisere

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Forberedelse samt Respekt og ansvar på EUC Nord.

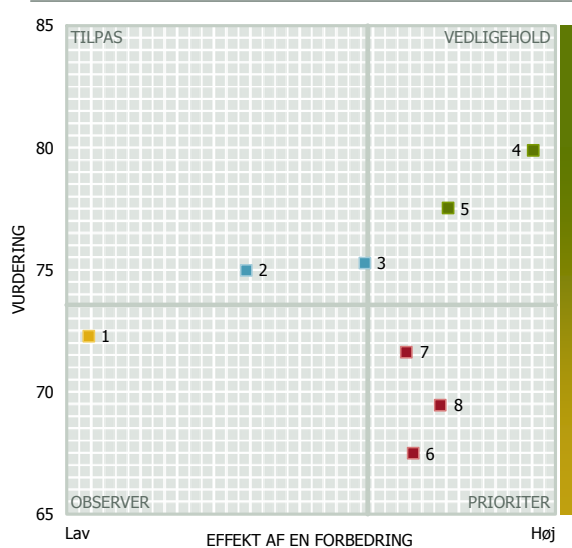


Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Pædagogik og didaktik samt Mål og feedback på EUC Nord.



## Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivslen på EUC Nord.

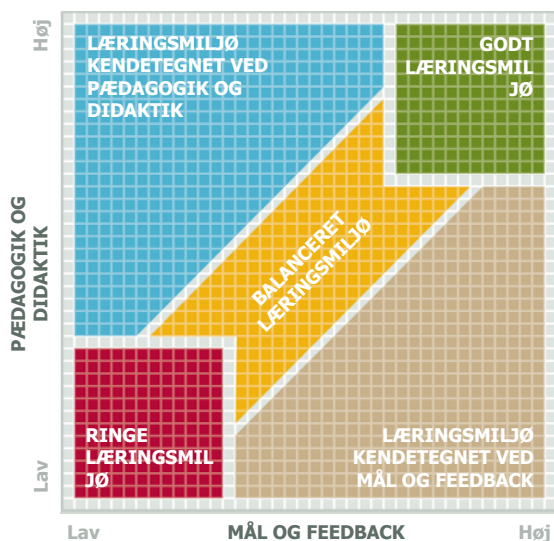


- **PRIORITER**
  - 6. Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats
  - 7. Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære
  - 8. Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem
- **VEDLIGEHOOLD**
  - 4. Lærerne respekterer mig
  - 5. Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det
- **TILPAS**
  - 2. Lærerne overholder aftaler
  - 3. Lærerne giver mig ansvar
- **OBSERVER**
  - 1. Lærerne er godt forberedte

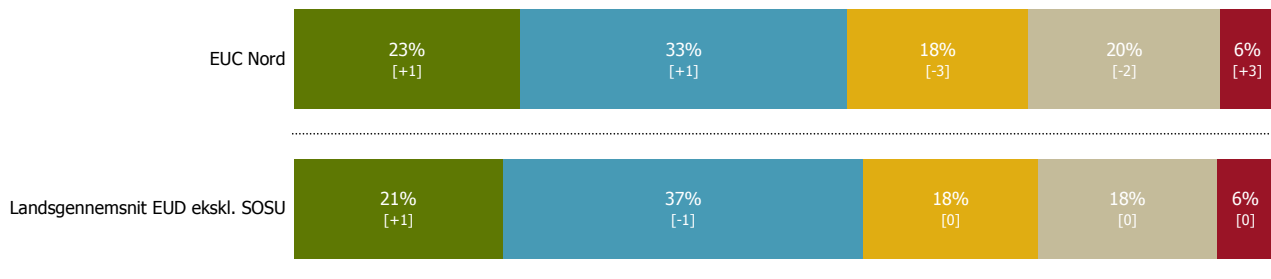
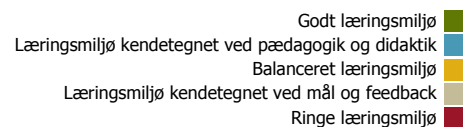
# Læringsmiljøsegmentering

## Læringsmiljøsegmentering

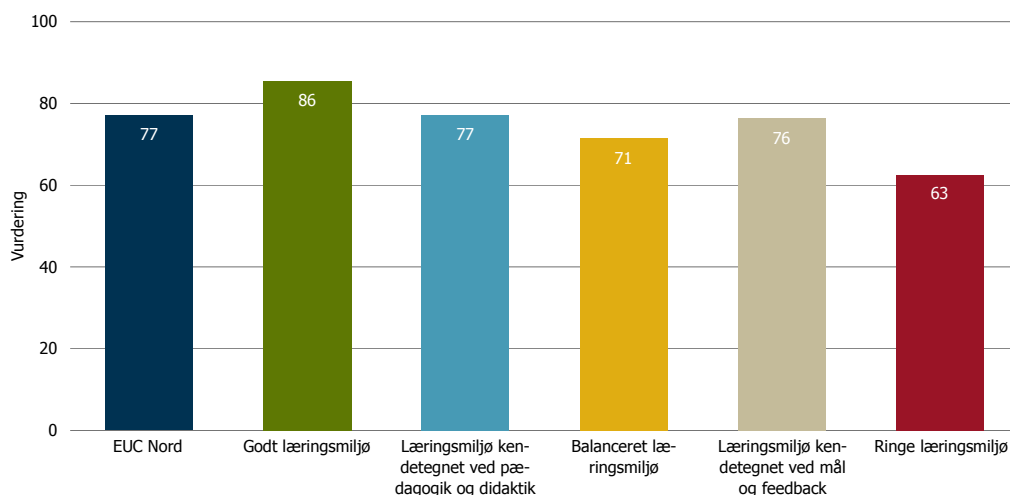
Figuren viser, hvordan læringsmiljøet kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem Mål og feedback og Pædagogik og didaktik.



## Opfattelsen af læringsmiljø blandt eleverne på EUC Nord.



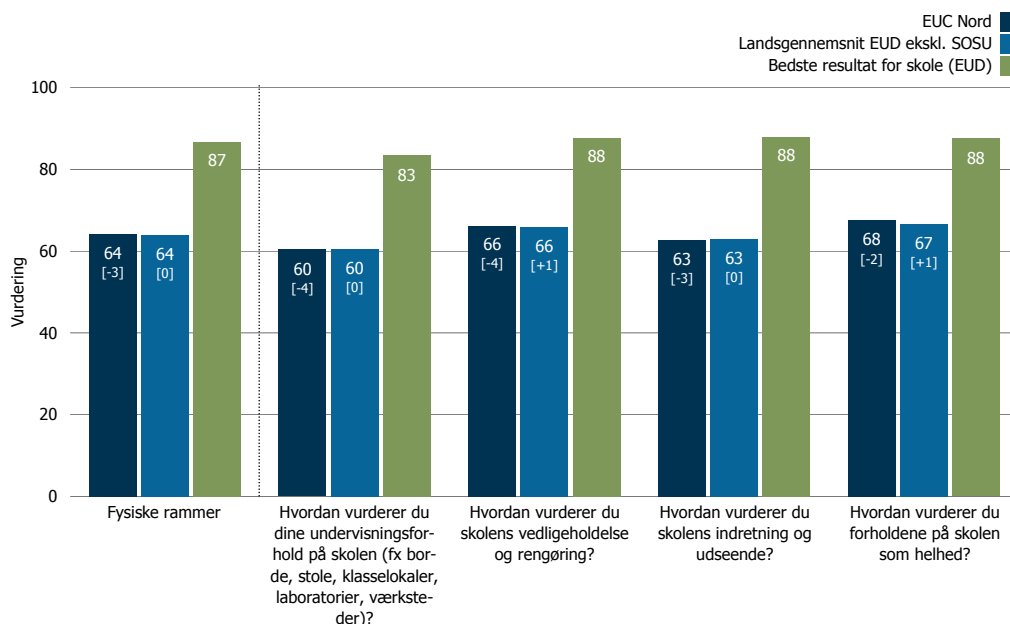
I grafen til højre ses spørgsmålet "Jeg er motiveret for undervisningen" splittet på elevgrupperne fra ovenstående segmentering.



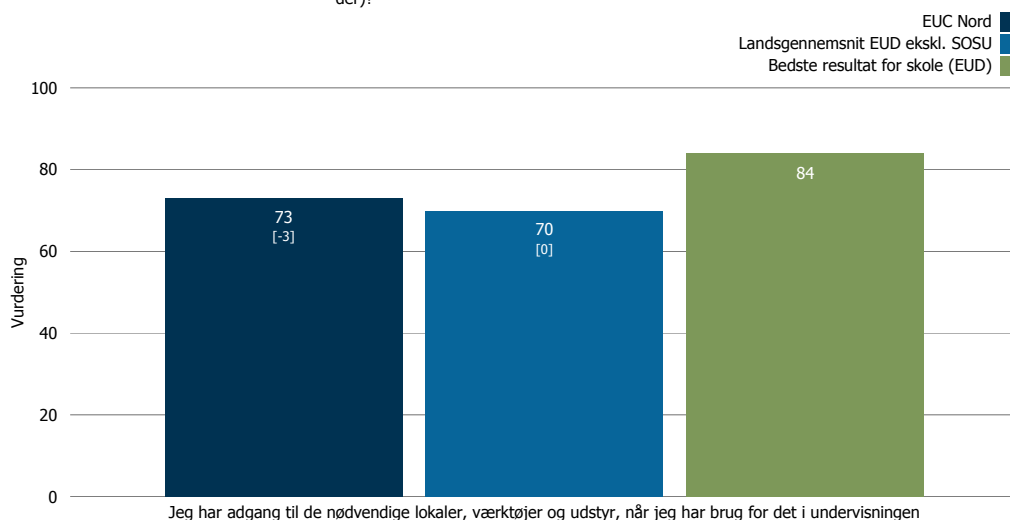
## Fysiske rammer

### Fysiske rammer

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysiske rammer på EUC Nord.

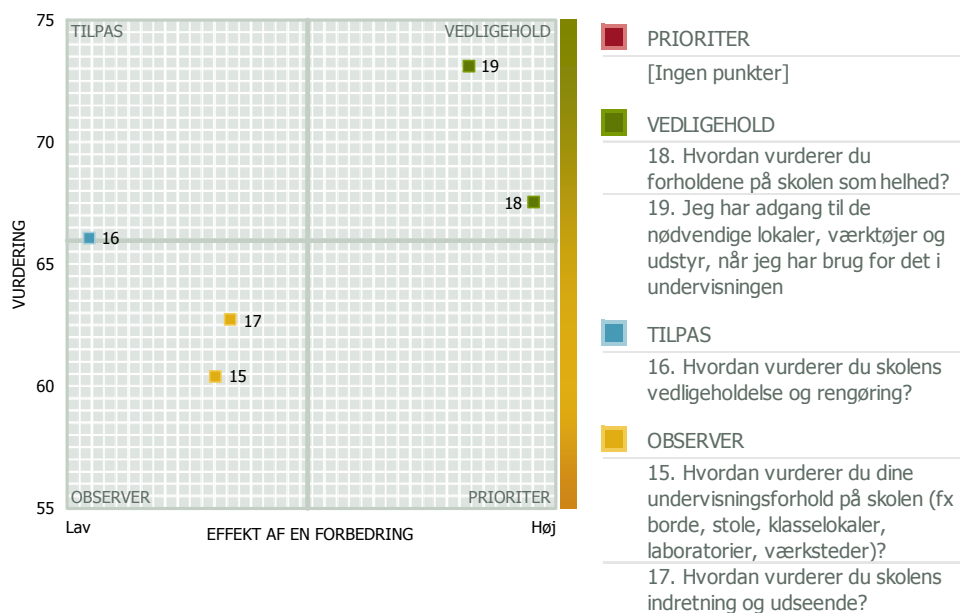


Spørgsmålet til højre er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Fysiske rammer på EUC Nord.



### Prioriteringskort for Fysiske rammer

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysiske rammer, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivsel på EUC Nord.

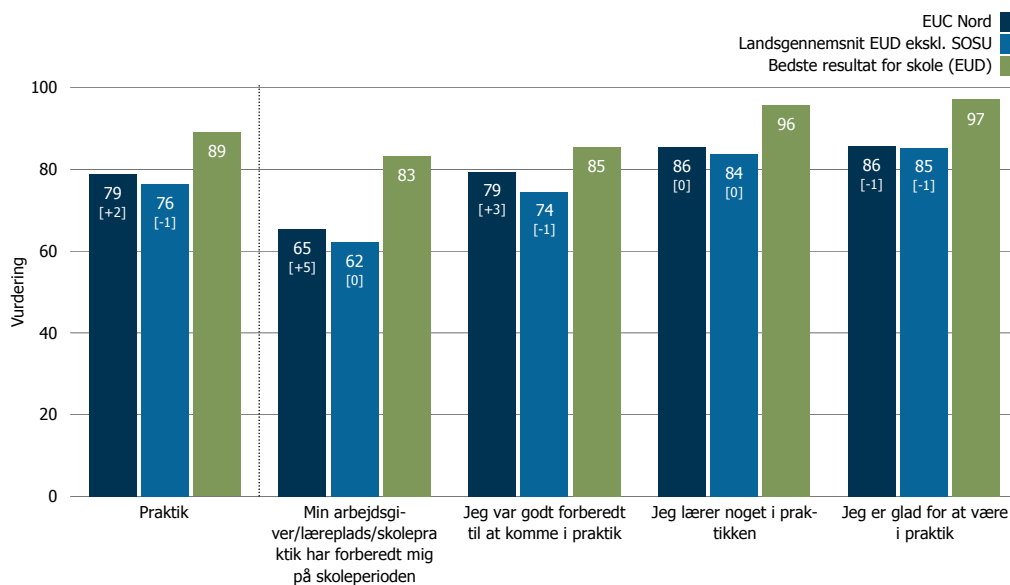




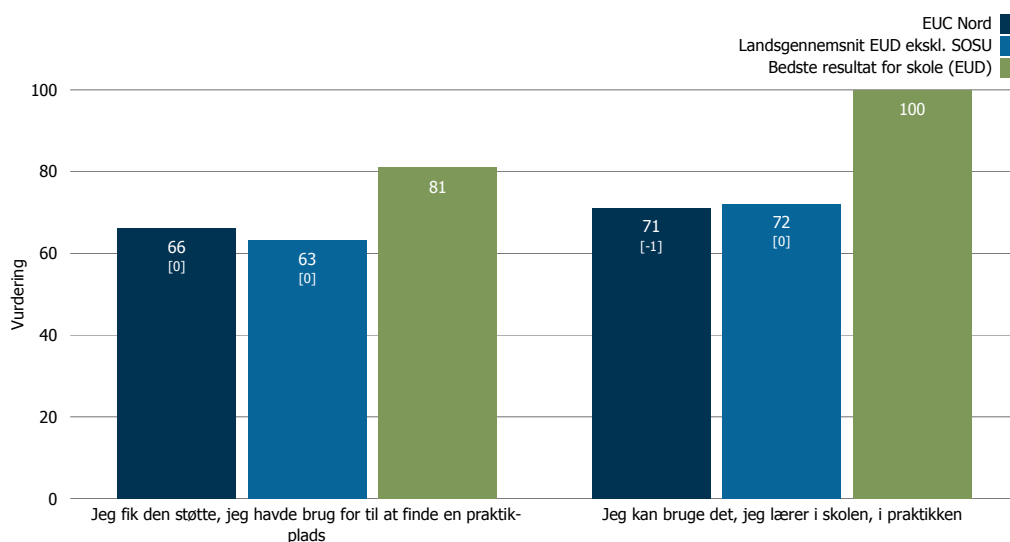
# Praktik

## Praktik

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Praktik på EUC Nord.

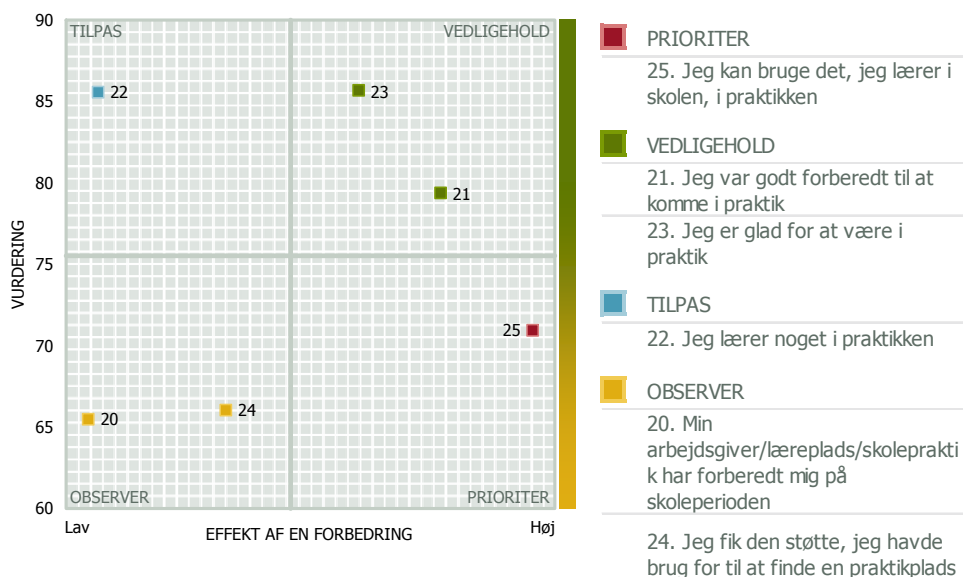


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Praktik på EUC Nord.



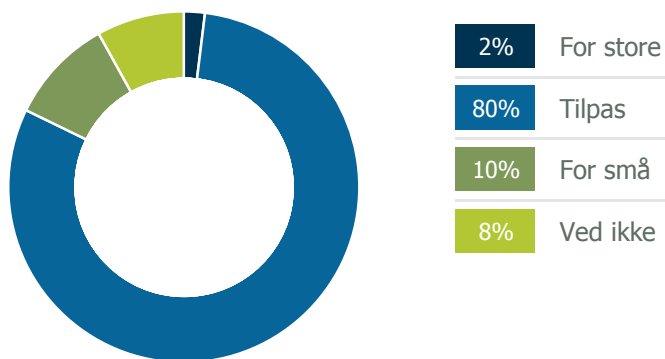
## Prioriteringskort for Praktik

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Praktik, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivslen på EUC Nord.

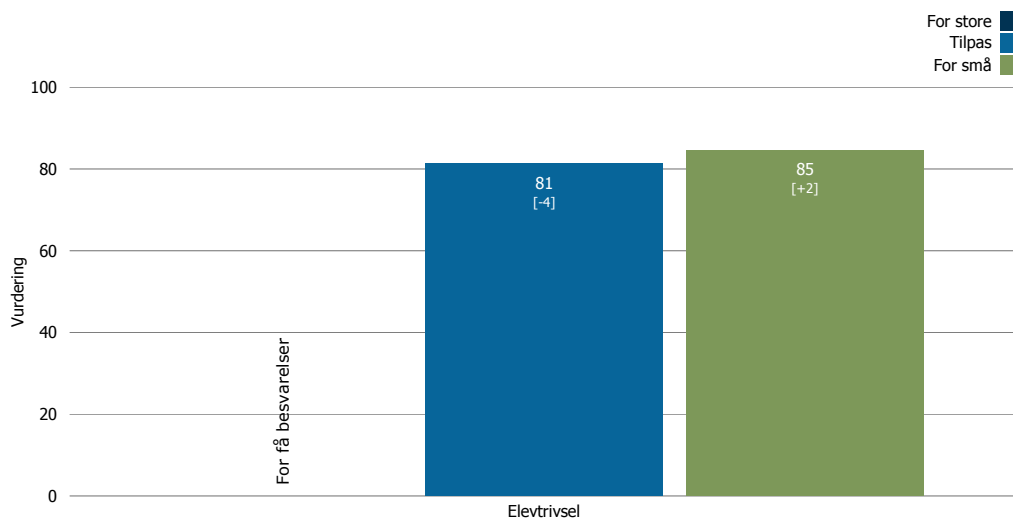


## Praktik

Hvordan oplever du de faglige krav i praktikken?



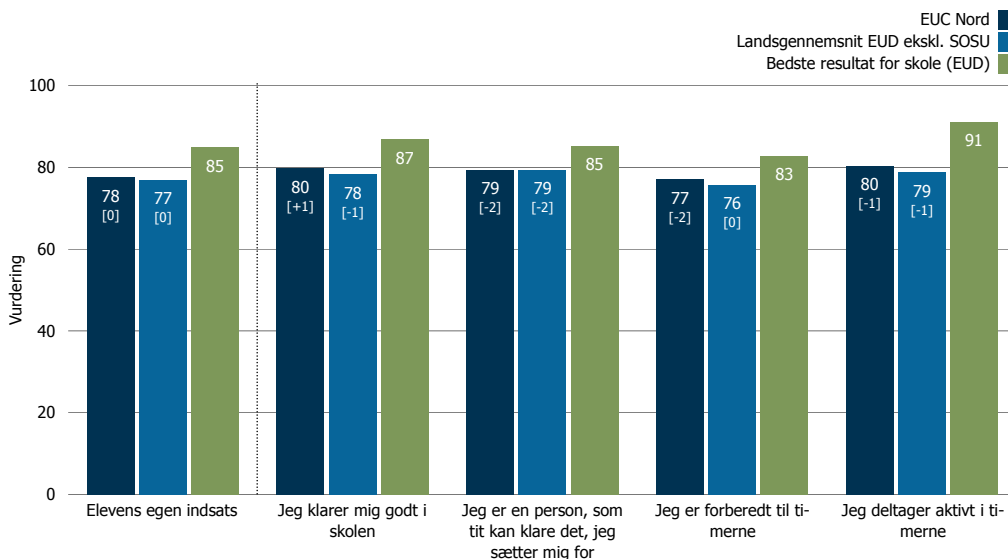
Vurderingen af Elevtrivsel er afhængig af opfattelsen af de faglige krav.



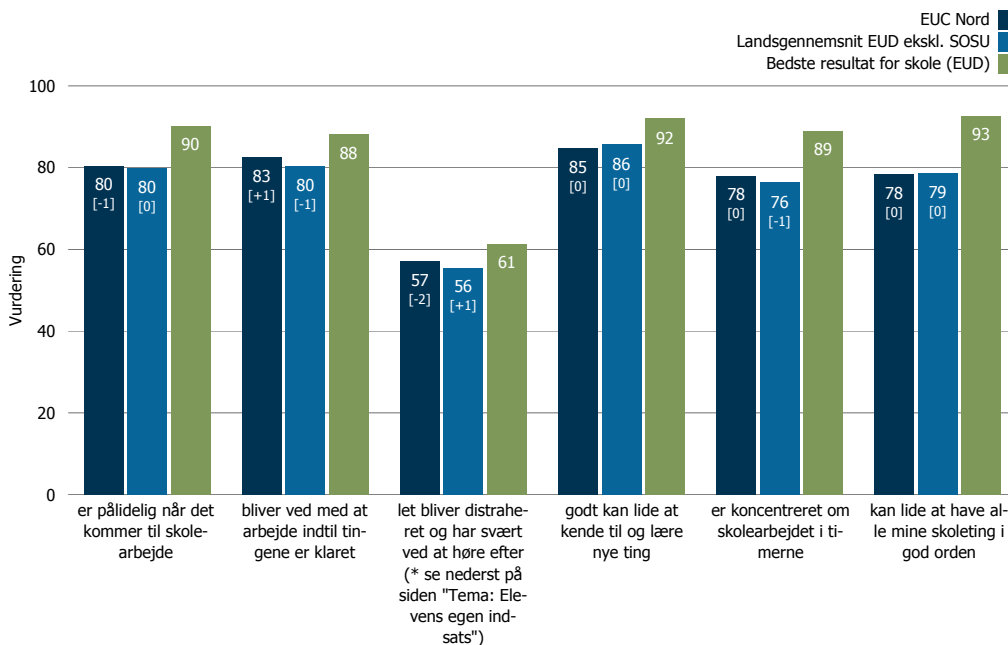
# Tema: Elevens egen indsats

## Elevens egen indsats

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Elevens egen indsats på EUC Nord.

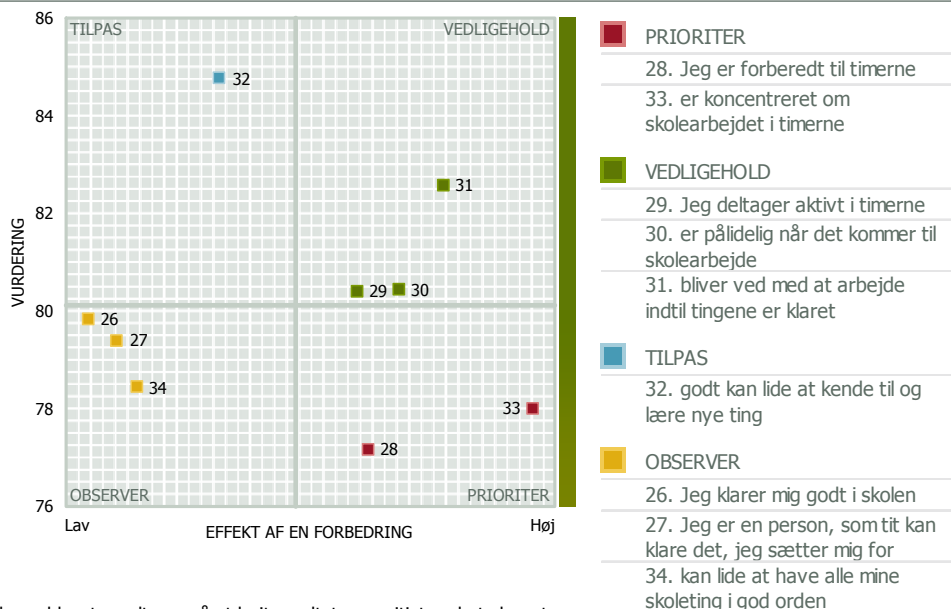


## Jeg er en person som ...



## Prioriteringskort for Elevens egen indsats

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Elevens egen indsats, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevens egen indsats på EUC Nord.



\*) Resultatet på spørgsmålet er i dataanalysen blevet vendt om, så et højt resultat er positivt og betyder, at man ikke så let lader sig distrahere og har problemer med at høre efter. Dermed kan spørgsmålet lettere sammenlignes med de øvrige spørgsmål. Spørgsmålet er ikke med i prioriteringskortet.

# Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	<b>Vurdering</b>	<b>Landsgennemsnit</b>	<b>Spredningstal**</b>	<b>Model*</b>
Elevtrivsel	<b>84</b>	<b>83</b>		
Jeg er motiveret for undervisningen	<b>77</b>	<b>77</b>	45	
Jeg trives på skolen	<b>84</b>	<b>84</b>	45	M
Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater	<b>86</b>	<b>87</b>	42	M
Jeg er glad for min skole	<b>80</b>	<b>80</b>	48	M
Jeg er god til at arbejde sammen med andre	<b>82</b>	<b>81</b>	44	
<b>Undervisere - Forberedelse</b>	<b>74</b>	<b>73</b>		
Lærerne er godt forberedte	<b>72</b>	<b>73</b>	42	M
Lærerne overholder aftaler	<b>75</b>	<b>74</b>	42	M
<b>Undervisere - Respekt og ansvar</b>	<b>78</b>	<b>77</b>		
Lærerne giver mig ansvar	<b>75</b>	<b>75</b>	45	M
Lærerne respekterer mig	<b>80</b>	<b>80</b>	45	M
<b>Undervisere - Pædagogik og didaktik</b>	<b>73</b>	<b>74</b>		
Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det	<b>78</b>	<b>78</b>	46	M
Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem	69	<b>71</b>	46	M
<b>Undervisere - Mål og feedback</b>	<b>70</b>	69		
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	67	67	56	M
Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære	<b>72</b>	<b>71</b>	51	M
<b>Fysiske rammer</b>	64	64		
Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	60	60	50	M
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	66	66	50	M
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	63	63	48	M
Jeg har adgang til de nødvendige lokaler, værktøjer og udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	<b>73</b>	<b>70</b>	52	
Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?	68	67	39	M
<b>Praktik</b>	<b>79</b>	<b>76</b>		
Jeg fik den støtte, jeg havde brug for til at finde en praktikplads	66	63	65	
Min arbejdsgiver/læreplads/skolepraktik har forberedt mig på skoleperioden	65	62	66	M
Jeg var godt forberedt til at komme i praktik	<b>79</b>	<b>74</b>	45	M
Jeg lærer noget i praktikken	<b>86</b>	<b>84</b>	46	M
Jeg er glad for at være i praktik	<b>86</b>	<b>85</b>	47	M
Jeg kan bruge det, jeg lærer i skolen, i praktikken	<b>71</b>	<b>72</b>	55	
<b>Elevens egen indsats</b>	<b>78</b>	<b>77</b>		
Jeg klarer mig godt i skolen	<b>80</b>	<b>78</b>	41	
Jeg er en person, som tit kan klare det, jeg sætter mig for	<b>79</b>	<b>79</b>	43	
Jeg er forberedt til timerne	<b>77</b>	<b>76</b>	46	
Jeg deltager aktivt i timerne	<b>80</b>	<b>79</b>	42	
er pålidelig når det kommer til skolearbejde	<b>80</b>	<b>80</b>	42	
bliver ved med at arbejde indtil tingene er klaret	<b>83</b>	<b>80</b>	42	
let bliver distraheret og har svært ved at høre efter (* se nederst på siden "Tema: Elevens egen indsats")	57	56	66	
godt kan lide at kende til og lære nye ting	<b>85</b>	<b>86</b>	40	
er koncentreret om skolearbejdet i timerne	<b>78</b>	<b>76</b>	41	
kan lide at have alle mine skoleting i god orden	<b>78</b>	<b>79</b>	47	

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "model" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)  
 \*\* Spredningstal: For en uddybning af spredningstallene, se appendiks

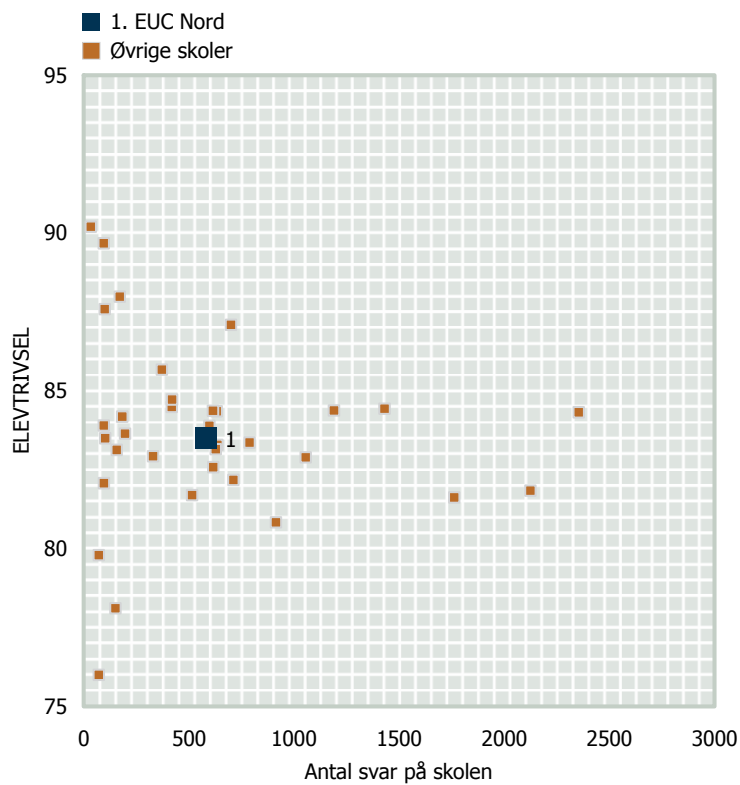
**Del II**  
**Baggrundsanalyser**  
**Overblik over organisationen**  
**Resultater på uddannelserne**

## Elevtrivsel på tværs af deltagende skoler

---

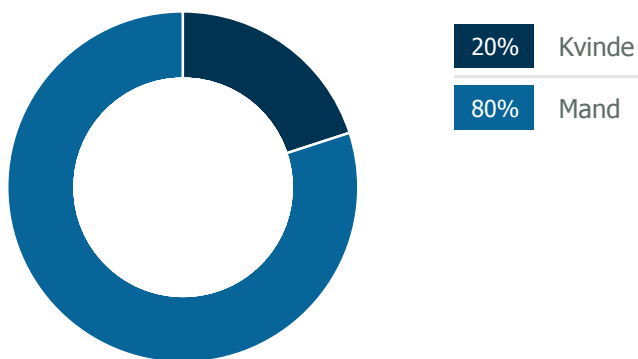
### Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen til højre kan I se, hvor EUC Nord som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal svar) i forhold til andre skoler.

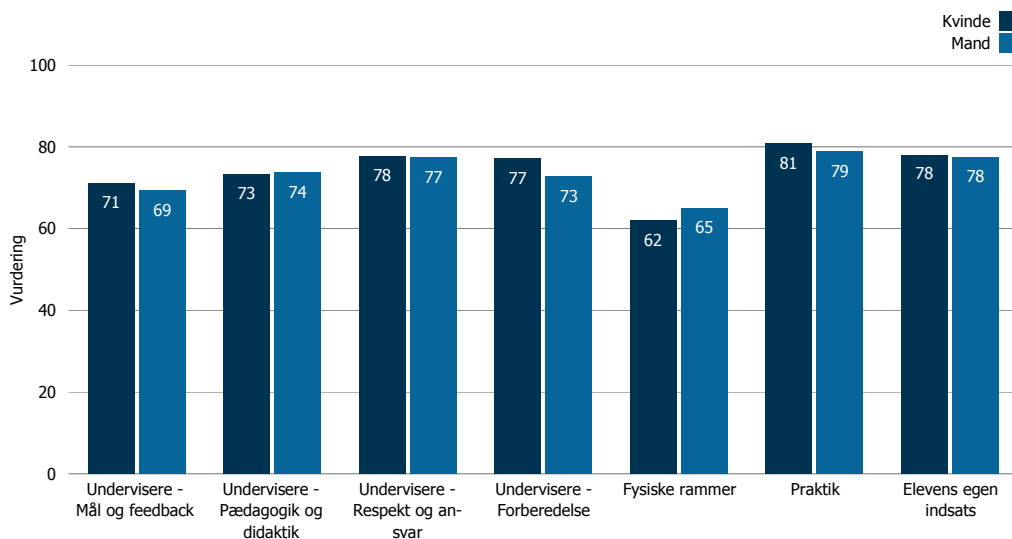
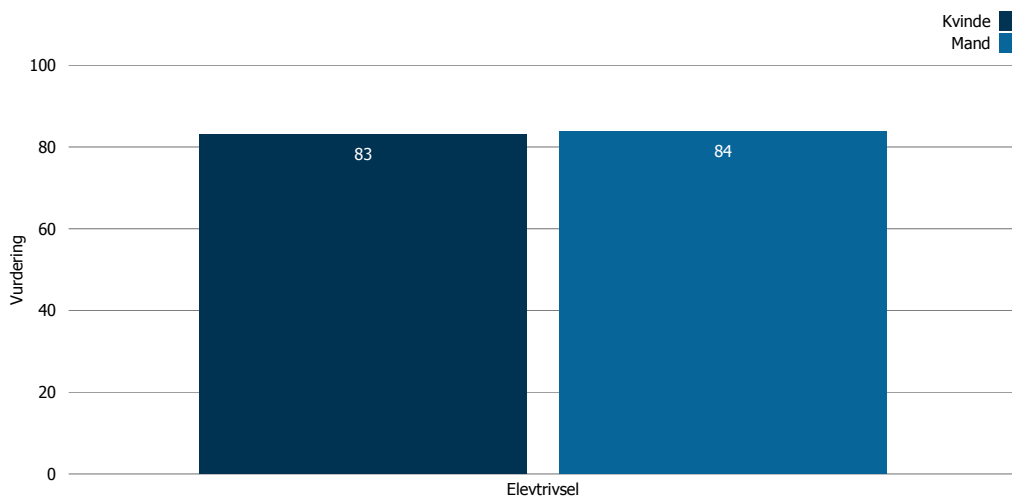


## Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

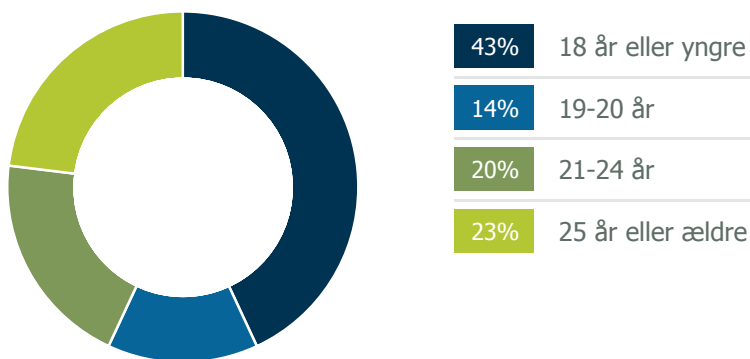


Vurdering fordelt på Køn

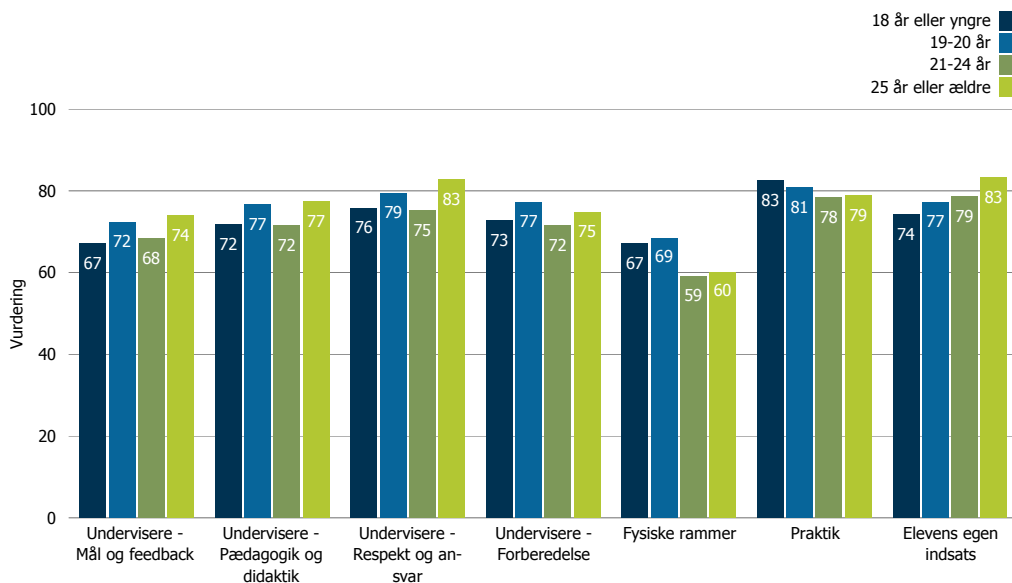
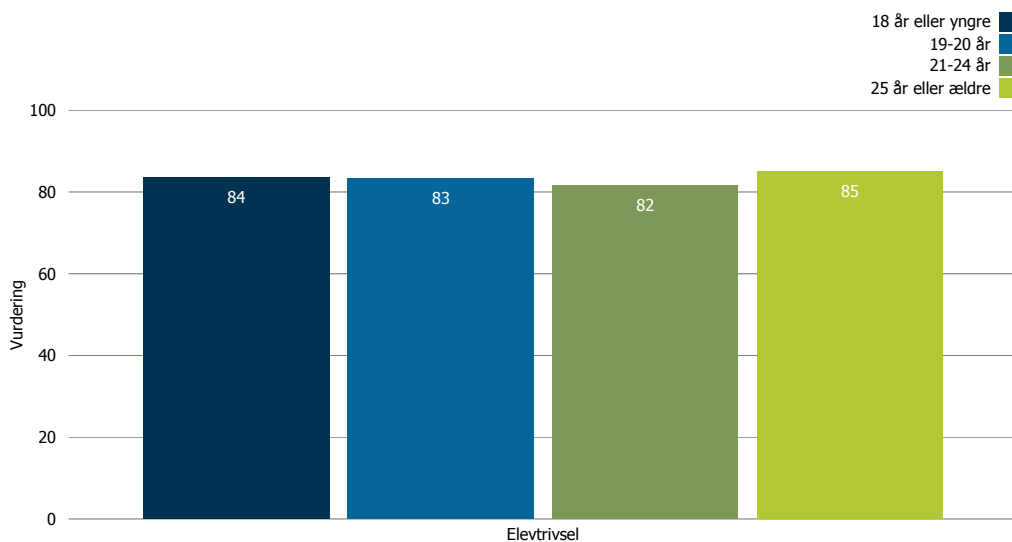


## Baggrundsanalyse - Alder

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Alder



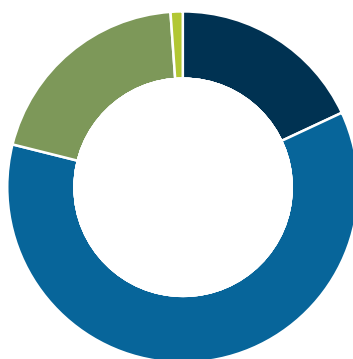
Vurdering fordelt på Alder





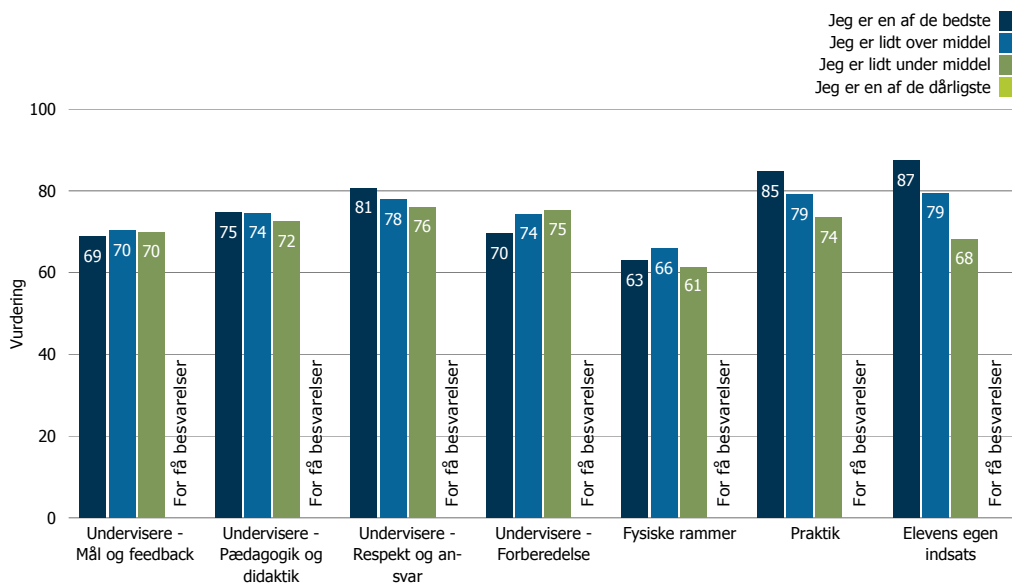
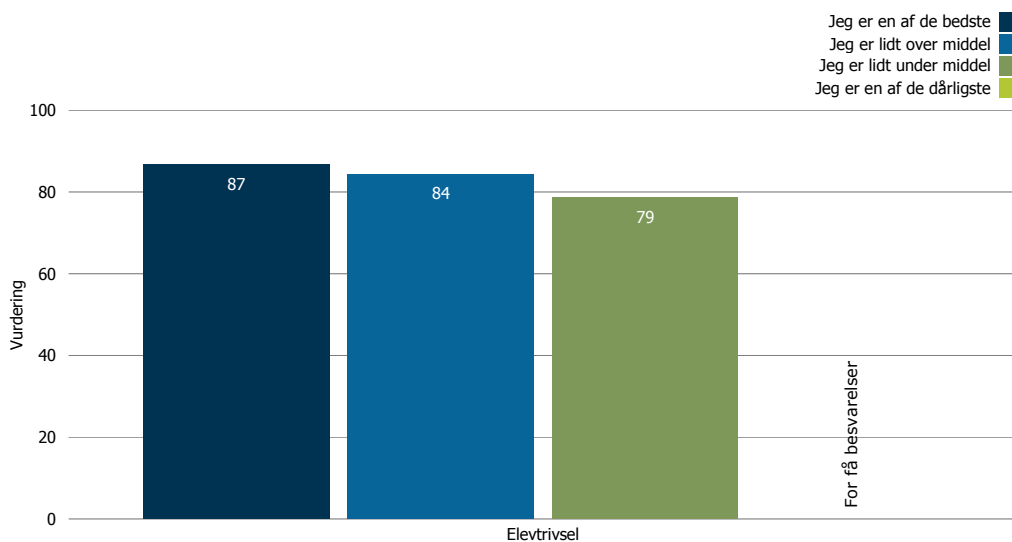
## Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



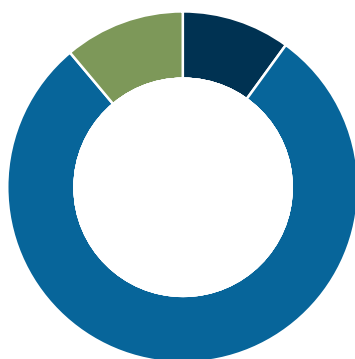
18%	Jeg er en af de bedste
61%	Jeg er lidt over middel
20%	Jeg er lidt under middel
1%	Jeg er en af de dårligste

Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



## Baggrundsanalyse - Hvordan oplever du de faglige krav på skolen?

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter deres oplevelse af de faglige krav på skolen

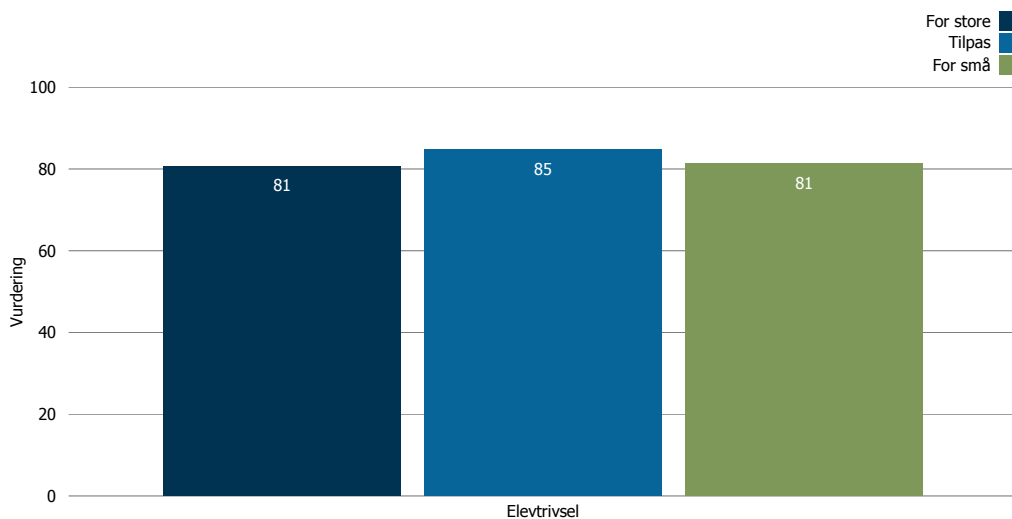


10% For store

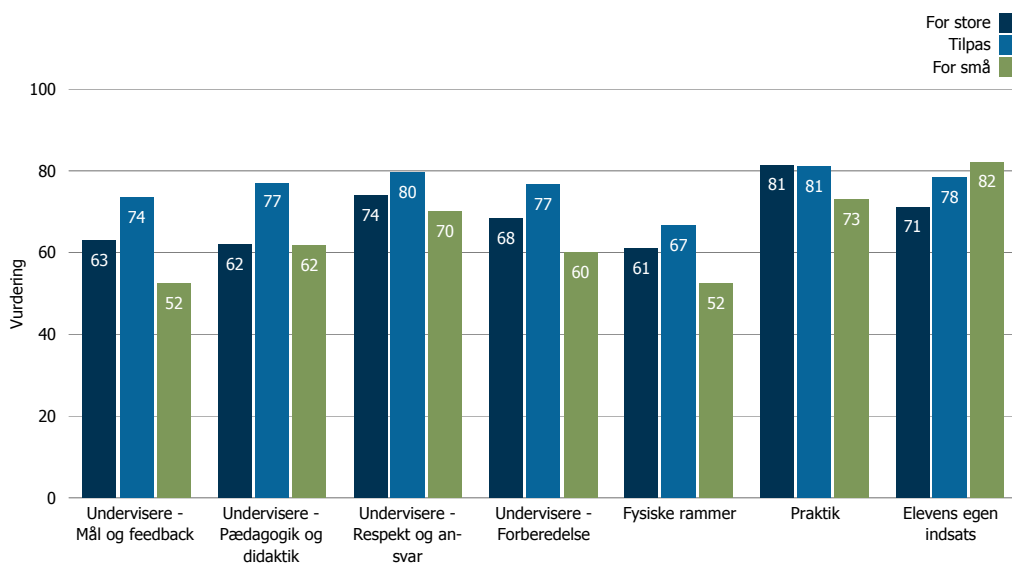
78% Tilpas

11% For små

Vurdering fordelt på oplevelse af de faglige krav på skolen



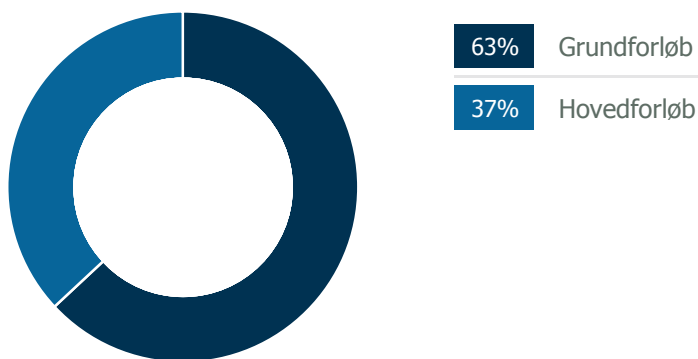
For store  
Tilpas  
For små



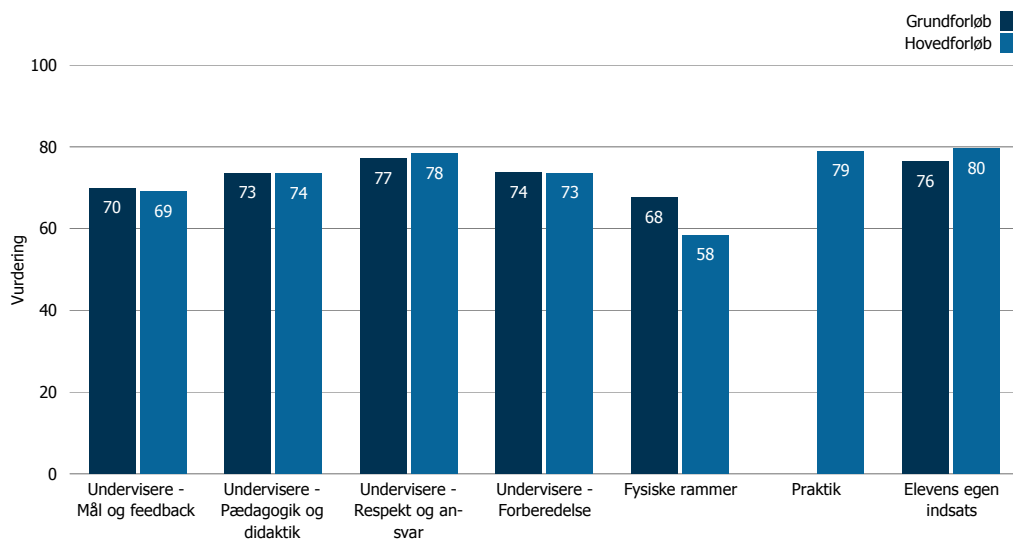
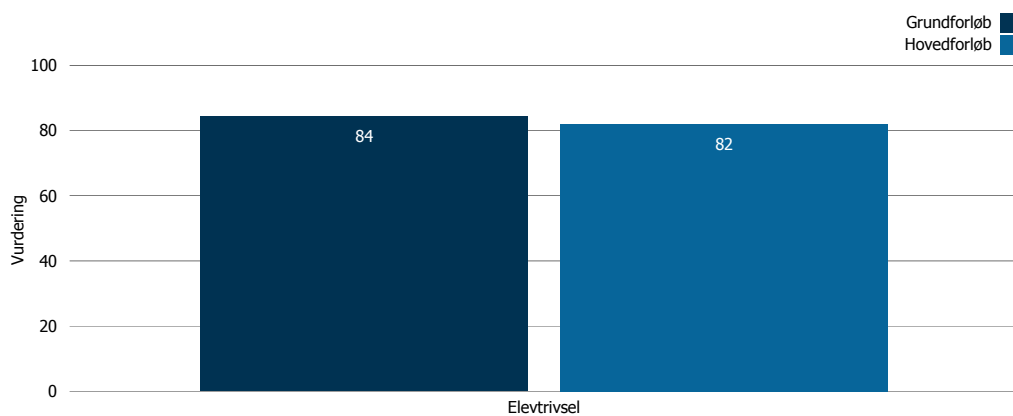
For store  
Tilpas  
For små

## Baggrundsanalyse – Grundforløb og hovedforløb

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter grundforløb og hovedforløb

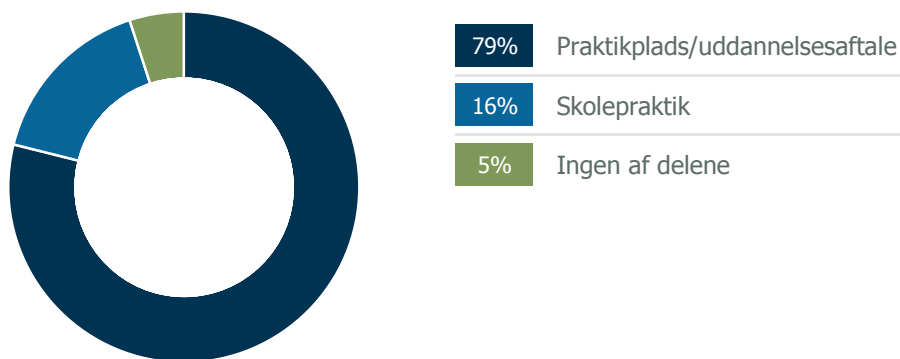


Vurdering fordelt på Grundforløb og hovedforløb

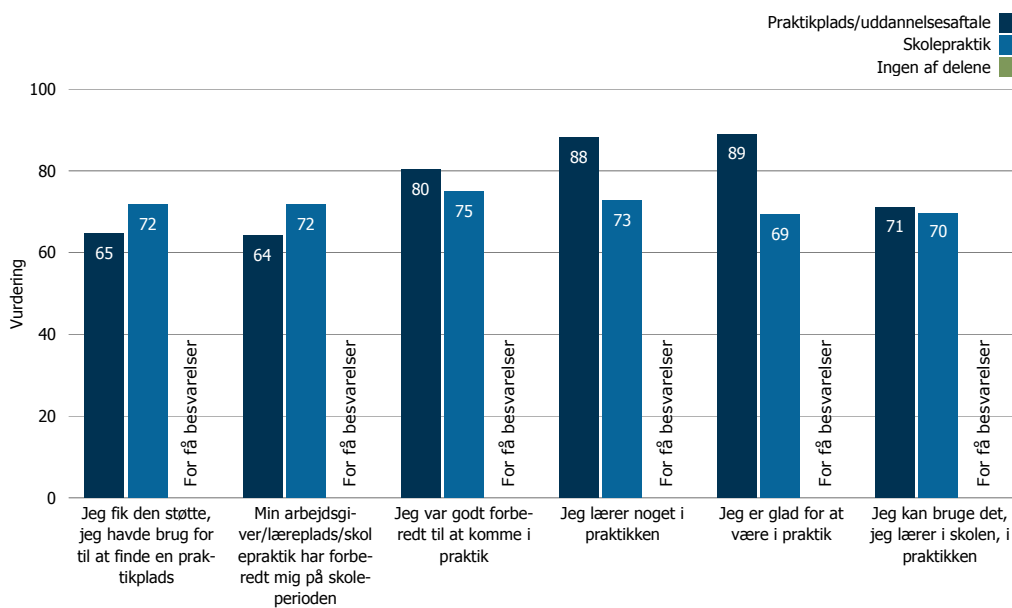
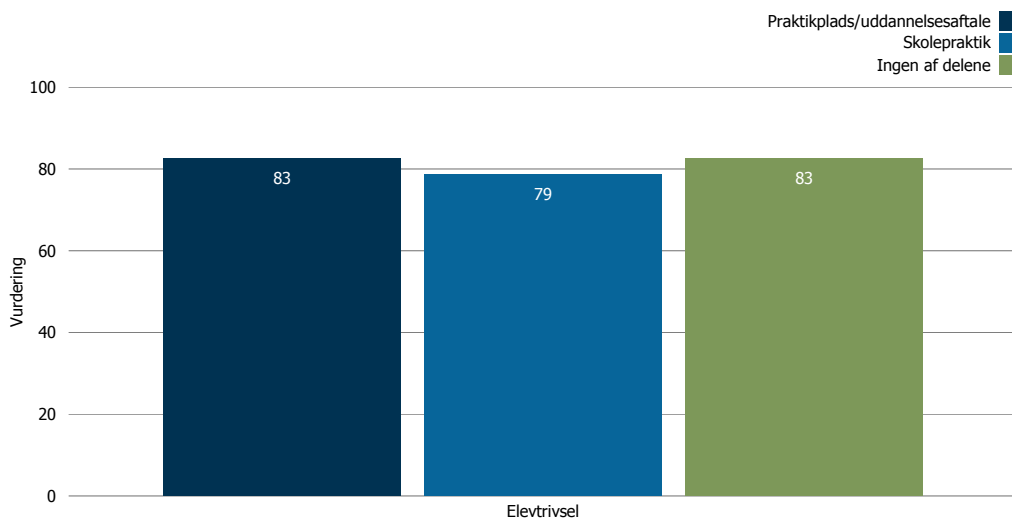


## Baggrundsanalyse – Skolepraktik vs. erhvervspraktik

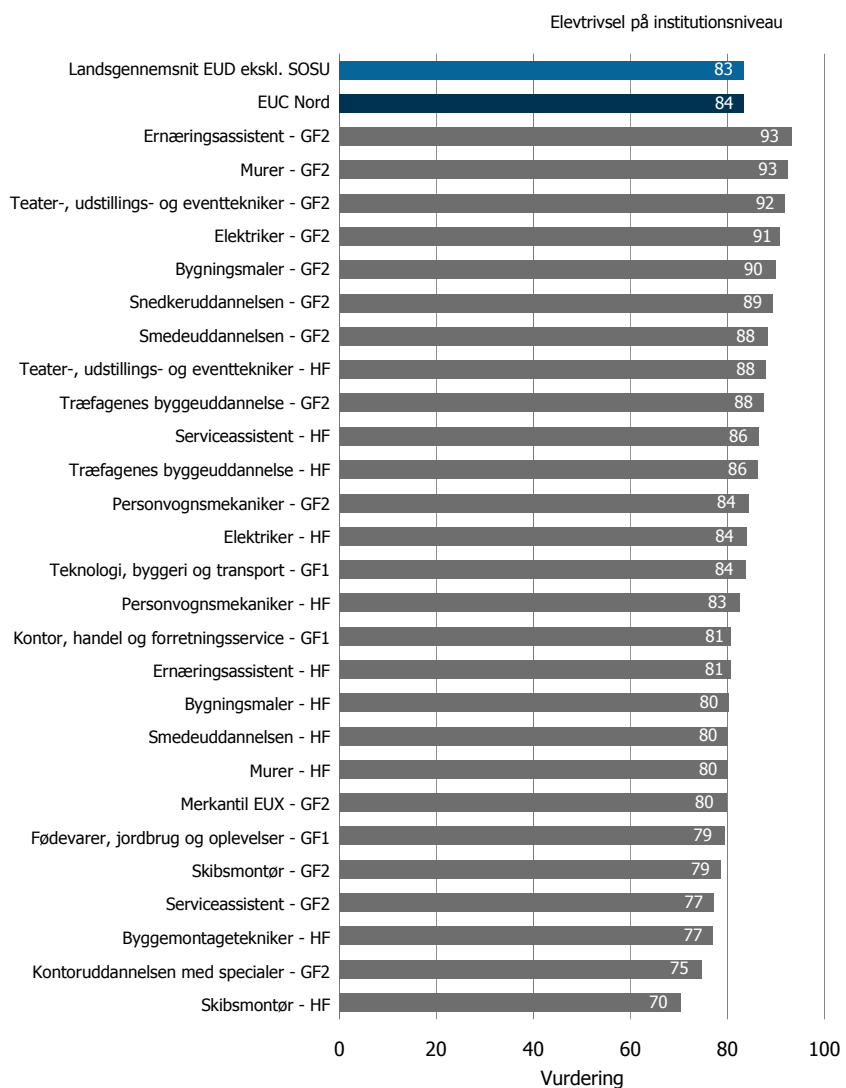
Fordeling af undersøgelsens deltagere efter praktikforløb



Vurdering fordelt på praktikforløb

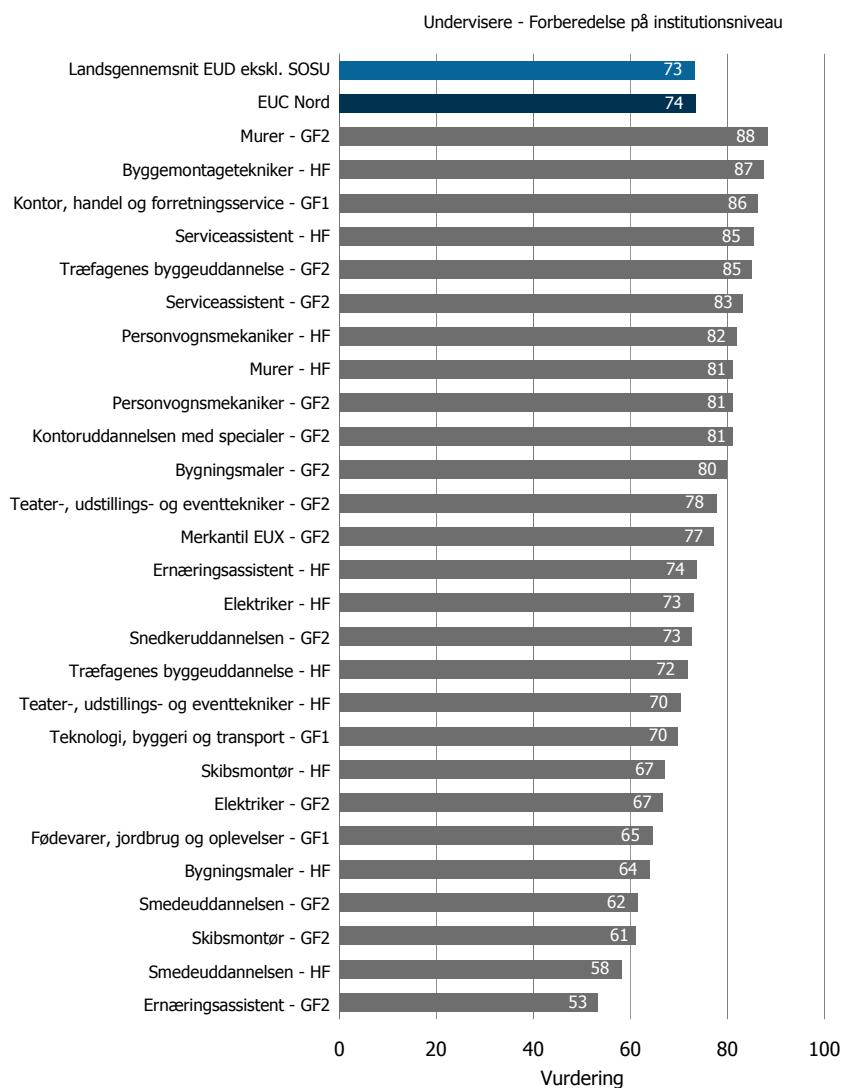


Grafen viser det samlede resultat for EUC Nord samt for uddannelsesretninger.



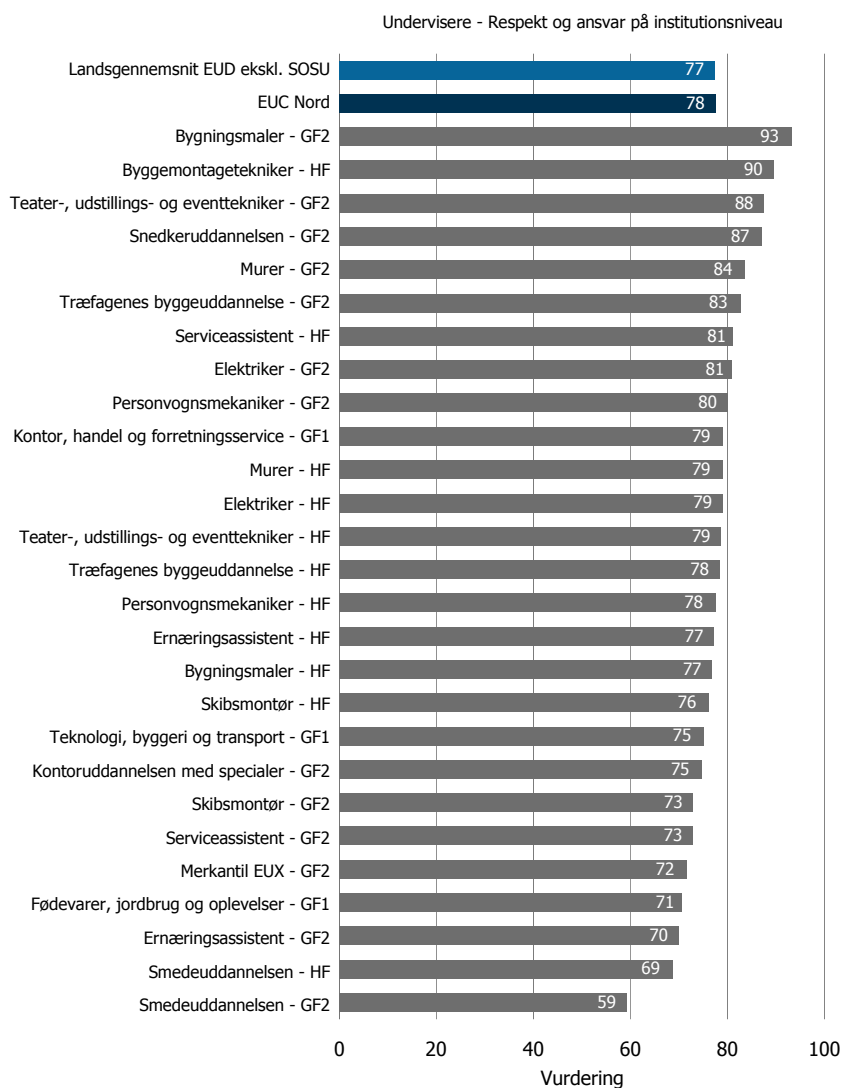
## Undervisere - Forberedelse

Grafen viser det samlede resultat for EUC Nord samt for uddannelsesretningerne.



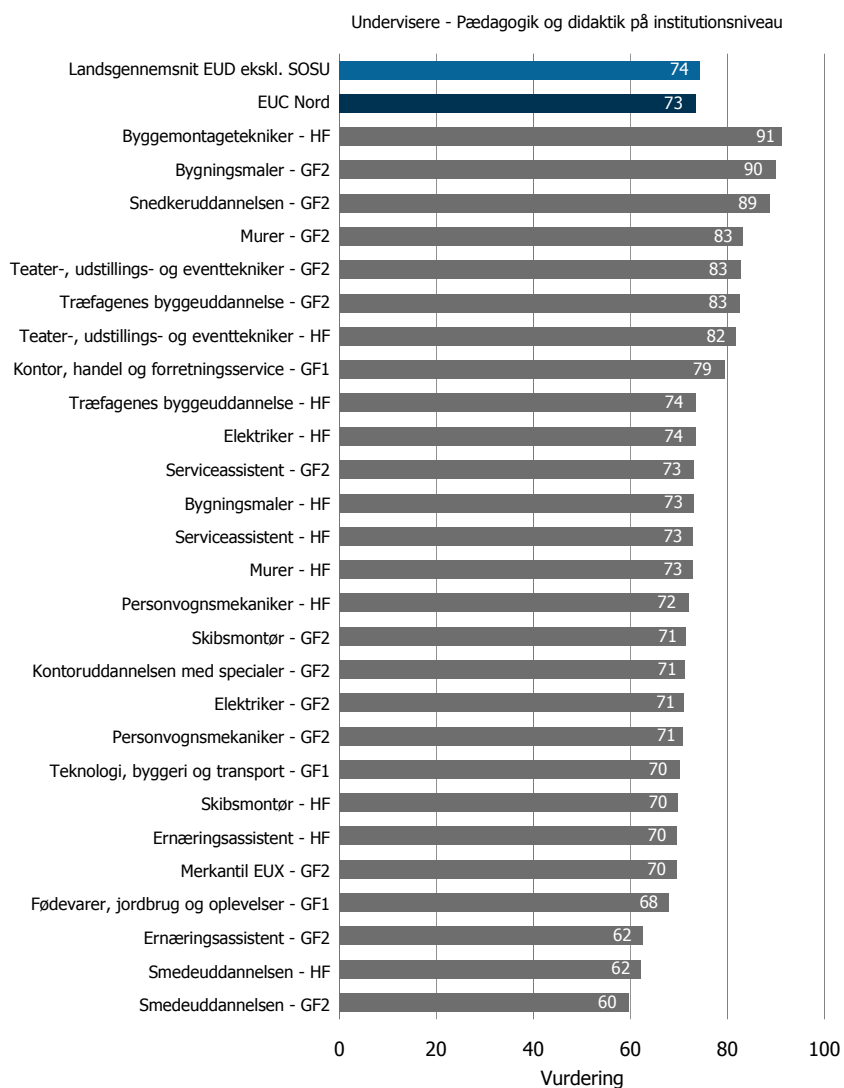
## Undervisere - Respekt og ansvar

Grafen viser det samlede resultat for EUC Nord samt for uddannelsesretningerne.



## Undervisere - Pædagogik og didaktik

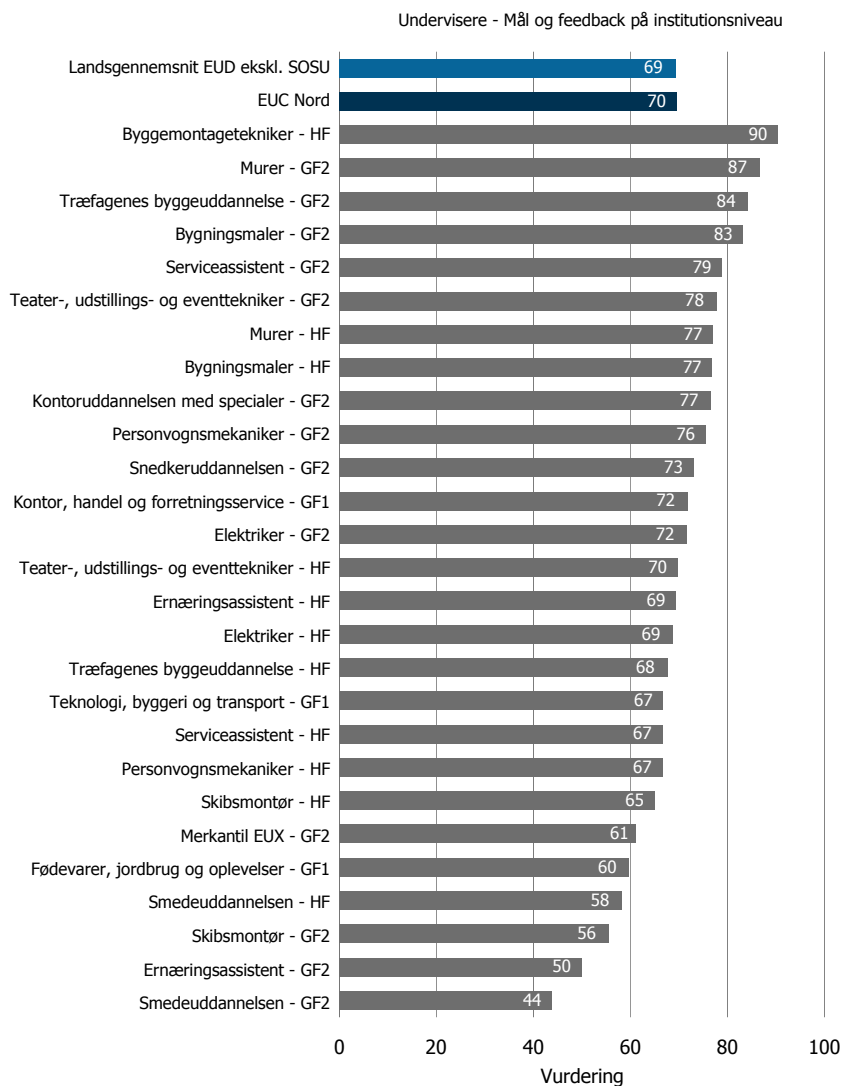
Grafen viser det samlede resultat for EUC Nord samt for uddannelsesretninger.





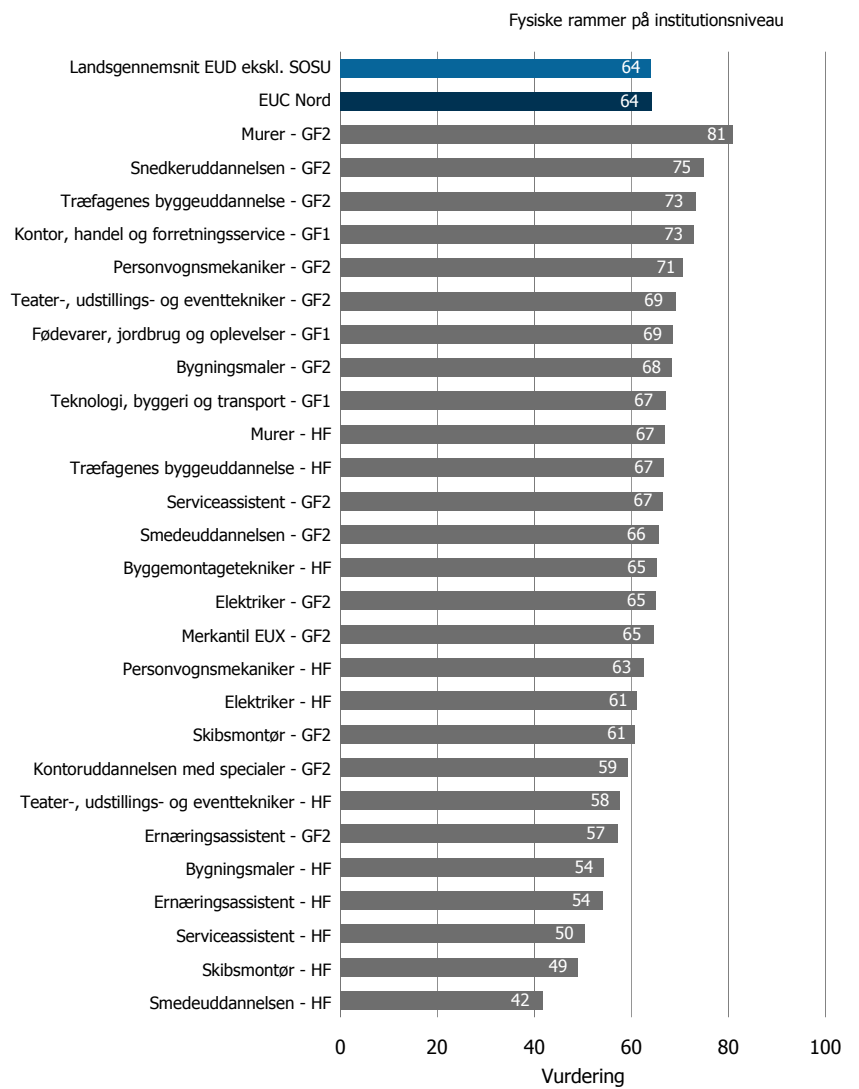
## Undervisere - Mål og feedback

Grafen viser det samlede resultat for EUC Nord samt for uddannelsesretninger.



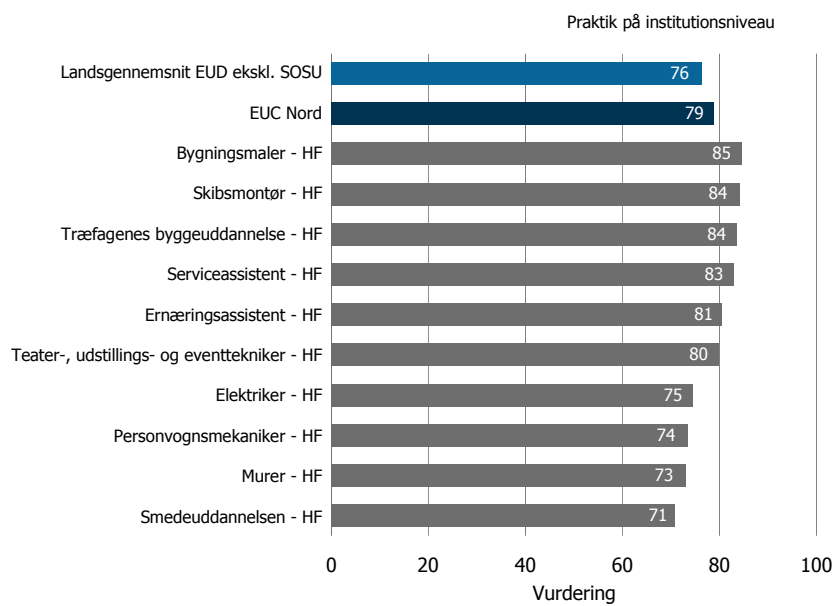
## Fysiske rammer

Grafen viser det samlede resultat for EUC Nord samt for uddannelsesretninger.



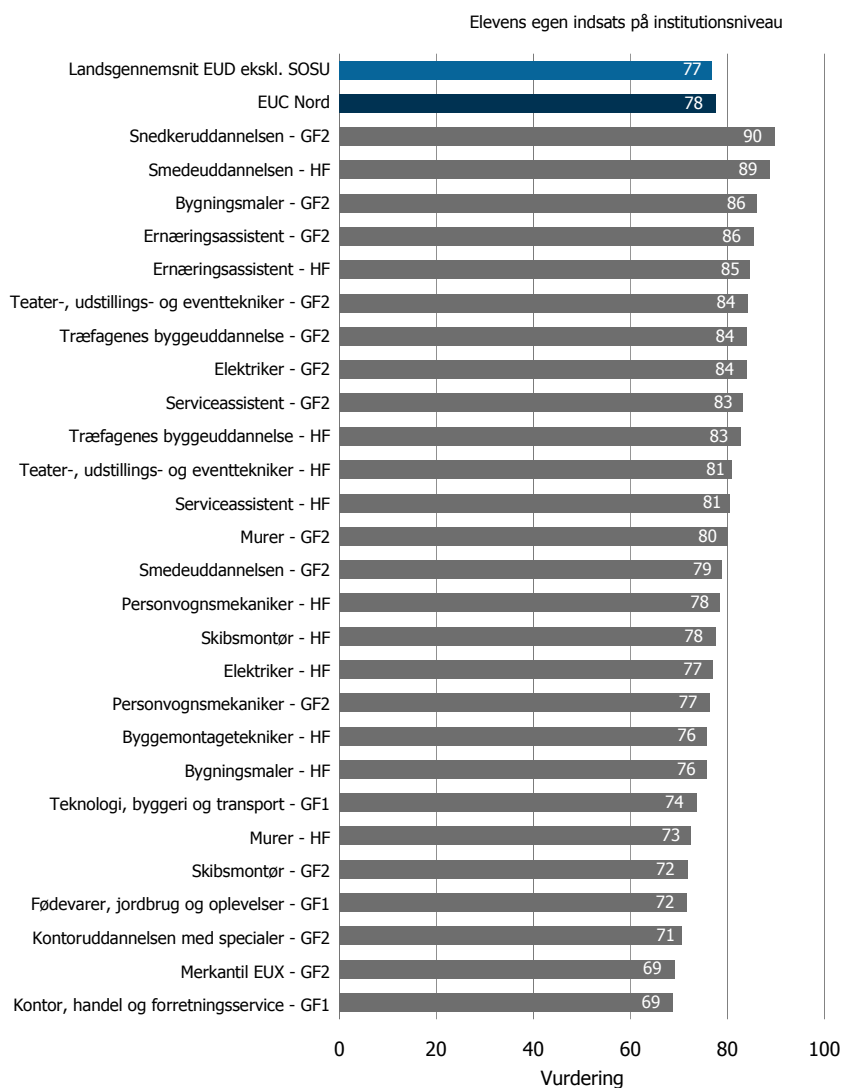
## Praktik

Grafen viser det samlede resultat for EUC Nord samt for uddannelsesretninger.



## Elevers egen indsats

Grafen viser det samlede resultat for EUC Nord samt for uddannelsesretninger.



**Del IV:**  
**Resultater i tabelform**

## Resultater i tabelform

	Elevtrivsel	Undervisere - Mål og feedback	Undervisere - Pædagogik og didaktik	Undervisere - Respekt og ansvar	Undervisere - Forberedelse	Fysiske rammer	Praktik	Elevens egen indsats
<b>EUC Nord</b>	<b>84</b> [-2]	<b>70</b> [-3]	<b>73</b> [-3]	<b>78</b> [+1]	<b>74</b> [-1]	<b>64</b> [-3]	<b>79</b> [+2]	<b>78</b> [0]
Merkantil - EUD (EUC Nord)	78 [-4]	70 [+2]	73 [+2]	75 [+6]	81 [+4]	65 [0]		70 [-3]
Merkantil - EUD (Landsgennemsnit)	79 [-2]	68 [+1]	72 [0]	74 [+1]	74 [+2]	60 [0]	76 [0]	73 [-1]
Teknisk - EUD (EUC Nord)	84 [-3]	70 [-5]	74 [-3]	78 [-1]	73 [-2]	64 [-4]	79 [+2]	79 [0]
Teknisk - EUD (Landsgennemsnit)	84 [0]	70 [+2]	74 [0]	78 [+1]	73 [+1]	64 [+1]	76 [0]	77 [-1]

## Resultater i tabelform

Tabellerne viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	delvis uenig delvis enig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>						
<b>Elevtrivsel</b>						
Jeg er motiveret for undervisningen	578	2%	4%	15%	43%	37%
Jeg trives på skolen	571	2%	4%	6%	31%	57%
Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater	577	1%	3%	8%	26%	62%
Jeg er glad for min skole	575	2%	5%	11%	34%	47%
Jeg er god til at arbejde sammen med andre	578	2%	4%	8%	39%	48%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	delvis uenig delvis enig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>						
<b>Elevens egen indsats</b>						
Jeg klarer mig godt i skolen	558	2%	2%	11%	47%	39%
Jeg er en person, som tit kan klare det, jeg sætter mig for	563	1%	3%	12%	44%	40%
Jeg er forberedt til timerne	565	2%	4%	16%	41%	37%
Jeg deltager aktivt i timerne	555	0%	4%	13%	39%	43%
er pålidelig når det kommer til skolearbejde	555	1%	3%	12%	42%	42%
bliver ved med at arbejde indtil tingene er klaret	564	1%	2%	10%	36%	49%
let bliver distraheret og har svært ved at høre efter (* se nederst på siden "Tema: Elevens egen indsats")	561	9%	25%	19%	22%	25%
godt kan lide at kende til og lære nye ting	560	1%	2%	9%	34%	55%
er koncentreret om skolearbejdet i timerne	565	1%	3%	16%	45%	36%
kan lide at have alle mine skoleting i god orden	564	2%	3%	20%	30%	45%

**Total 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**

**Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)**

Fysiske rammer												
Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	570	4%	2%	8%	7%	12%	9%	17%	26%	9%	6%	
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	552	2%	2%	6%	5%	13%	9%	14%	23%	15%	12%	
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	540	2%	3%	5%	6%	17%	11%	14%	22%	13%	8%	
Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?	562	0%	1%	2%	5%	12%	11%	20%	29%	12%	7%	

**Total Helt uenig Delvist uenig delvis uenig delvis enig Delvist enig Helt enig**

**Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)**

Fysiske rammer					
Jeg har adgang til de nødvendige lokaler, værktøjer og udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	569	4%	8%	14%	33%

**Total Aldrig Sjældent Ofte Altid**

**Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)**

Undervisere - Forberedelse					
Lærerne er godt forberedte	570	1%	10%	61%	29%
Lærerne overholder aftaler	564	1%	8%	56%	35%

**Total Aldrig Sjældent Ofte Altid**

**Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)**

Undervisere - Respekt og ansvar					
Lærerne giver mig ansvar	563	1%	9%	51%	38%
Lærerne respekterer mig	557	1%	7%	43%	49%

## Resultater i tabelform

Tabellerne viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisere - Pædagogik og didaktik					
Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det	572	1%	10%	45%	45%
Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem	572	2%	13%	58%	26%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisere - Mål og feedback					
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	563	6%	17%	47%	31%
Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære	566	3%	14%	48%	35%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	delvis uenig delvis enig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>						
Praktik						
Jeg fik den støtte, jeg havde brug for til at finde en praktikplads	173	9%	12%	19%	26%	34%
Min arbejdsgiver/læreplads/skolepraktik har forberedt mig på skoleperioden	195	11%	9%	18%	29%	32%
Jeg var godt forberedt til at komme i praktik	192	1%	4%	17%	34%	45%
Jeg lærer noget i praktikken	195	2%	3%	10%	22%	64%
Jeg er glad for at være i praktik	196	2%	4%	9%	21%	65%
Jeg kan bruge det, jeg lærer i skolen, i praktikken	197	5%	9%	16%	41%	30%



## Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over kategorispørgsmålene

	Antal svar	Procentvis fordeling
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	117	20%
Mand	460	80%
Alder		
18 år eller yngre	245	43%
19-20 år	81	14%
21-24 år	116	20%
25 år eller ældre	133	23%
Fordeling på grund- og hovedforløb?		
Grundforløb	364	63%
Hovedforløb	217	37%
Hvordan klarer du dig i klassen/ på holdet?		
Jeg er en af de bedste	92	18%
Jeg er lidt over middel	313	61%
Jeg er lidt under middel	102	20%
Jeg er en af de dårligste	4	1%
Hvordan oplever du de faglige krav på skolen?		
For store	57	10%
Tilpas	425	78%
For små	62	11%
Har du en praktikplads/uddannelsesaftale eller er du i skolepraktik?		
Praktikplads/uddannelsesaftale	170	79%
Skolepraktik	34	16%
Ingen af delene	11	5%
Hvordan oplever du de faglige krav i praktikken?		
For store	4	2%
Tilpas	161	80%
For små	20	10%
Ved ikke	16	8%

**- Appendiks -  
Handlingsplan, generel information om  
undersøgelsen og læsevejledning**

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



**Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?**

---



**Hvad vil vi opnå med den prioritering?**

---



**Hvordan vil vi opnå forbedringen?**

- På kort sigt
- På lang sigt

---



**Hvem skal gøre hvad?**

### Spredningsmål

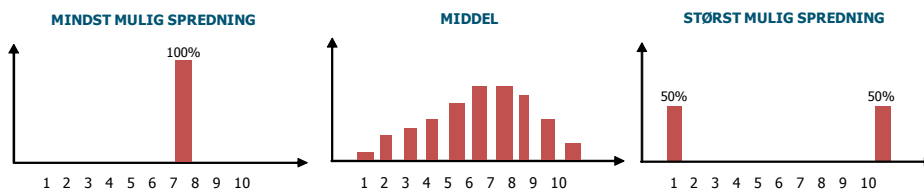
Spredningsmålet – en reskalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

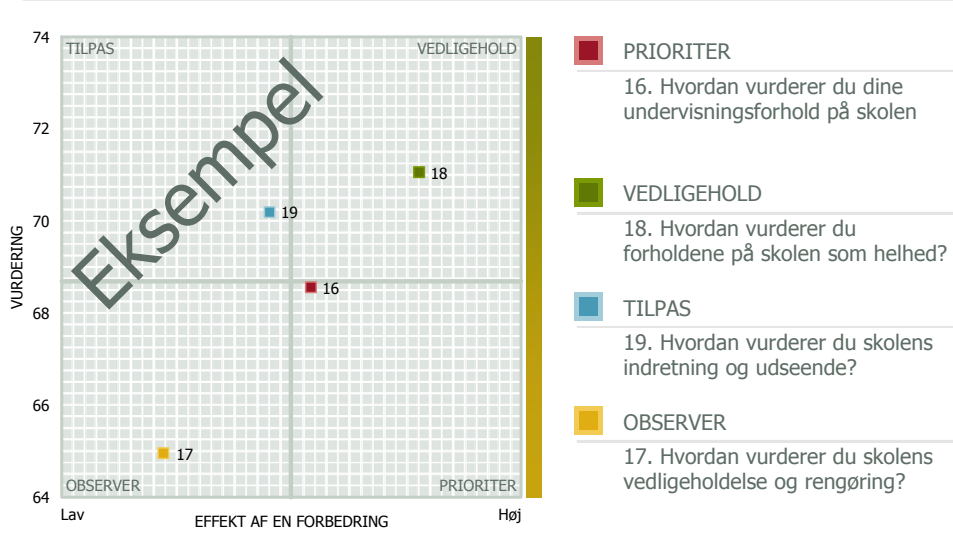
I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



### Prioriteringskortene viser vejen

Prioriteringskortet viser vurderingen af spørgsmålene i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



### Sådan tolkes prioriteringskortet

Vurderingen af de enkelte spørgsmål i rapporten viser niveauerne. Prioriteringskortene kan hjælpe med at udpege de spørgsmål, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af spørgsmålene. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen.

#### PRIORITER Prioriteringsområder

##### Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen, bør prioriteres i det omfang, det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

#### VEDLIGEHOOLD Styrker

##### Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde, eller endda forbedre, den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

#### TILPAS Muligheder

##### Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativ høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

#### OBSERVER Svagheder

##### Lav betydning + Lav vurdering:

Indsatsområder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at indsatsområdet i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på indsatsområdet.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

### Fra input til output – om resultaterne i rapporten

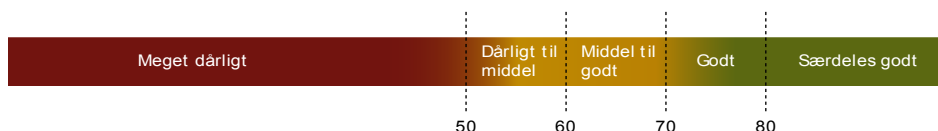
Spørgeskemaet, som er brugt i undersøgelsen, indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts- og 4-punktskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Dette gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt set er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



### Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

### Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2016 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 6 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

#### *Analysen er et input til dialog*

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt benyttes der igennem rapporten de såkaldte prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioritetsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på EUC Nord.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om, hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.



